



**BOLETÍN OBSERVATORIO SALAR DE  
ATACAMA**

# **INDICADORES DE DESARROLLO COMUNALES SAN PEDRO DE ATACAMA**

**PAULINA PONCE-PHILIMON  
JUAN PÁEZ CORTÉS**



**JULIO 2025  
REGIÓN DE ANTOFAGASTA**

---

## **CRECIMIENTO CRÍTICO DE CAMPAMENTOS**

Entre 2013 y 2025, los hogares en campamentos en Antofagasta aumentaron más de un 700%, concentrándose en comunas como Antofagasta, Calama y Tocopilla. Actualmente más de 15.800 familias viven en asentamientos informales, muchos de ellos consolidados y autoorganizados.

## **DESIGUALDAD TERRITORIAL Y PRECARIEDAD ESTRUCTURAL**

Los campamentos elevan la pobreza regional y reducen el acceso a servicios básicos. Más del 50% de sus habitantes enfrenta informalidad laboral, y solo un 7,8% cuenta con conexión formal a alcantarillado. Esto revela una exclusión urbana profunda y persistente.

## **DÉBIL RESPUESTA INSTITUCIONAL Y NECESIDAD DE CAMBIO ESTRUCTURAL**

Las políticas habitacionales han sido lentas y limitadas: solo el 3% de las familias ha recibido soluciones. La mayoría de los campamentos está en suelos no edificables, lo que exige repensar la planificación urbana con enfoque territorial, participativo y multiescalar.



---

# INTRODUCCIÓN

El diseño de políticas públicas eficaces requiere información territorial precisa y actualizada. En este contexto, el Sistema de Información Territorial (SIT) del Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Católica del Norte ha iniciado un proceso de sistematización de indicadores comunales (Cuadro 1), utilizando los datos del Estudio Longitudinal de la Región de Antofagasta, que abarcan el año 2024. Esta iniciativa busca visibilizar las brechas y avances del bienestar local a través de una plataforma abierta, orientada a fortalecer la toma de decisiones con enfoque territorial.

El acceso a datos desagregados a nivel comunal es clave para comprender las desigualdades en territorios como es la comuna de San Pedro de Atacama (Figura 1), permitiendo a gobiernos locales, comunidades y organizaciones contar con evidencia para planificar, priorizar y actuar. A continuación, se presenta un análisis detallado de los principales indicadores comunales que caracterizan la situación de la comuna en 2024.

**Figura 1.** Región de Antofagasta - Ubicación Comuna San Pedro de Atacama



**Fuente:** SIT Antofagasta, 2025.

## INTRODUCCIÓN

**Cuadro 1.** Resumen de Indicadores 2024

|                                                                                                       | <i>Región de Antofagasta</i> | <i>Comuna de San Pedro de Atacama</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| Población (Censo 2024)                                                                                | 635.416                      | 9.843<br>(1,6%)                       |
| Pobreza por ingresos                                                                                  | 12,2%                        | 9,4%                                  |
| Pertenencia a pueblos indígenas                                                                       | 10,1%                        | 52,8%                                 |
| Población migrante                                                                                    | 19,0%                        | 30,9%                                 |
| Tasa de participación laboral                                                                         | 58,6%                        | 68,9%                                 |
| Tasa de ocupación laboral                                                                             | 55,7%                        | 66,1%                                 |
| Tasa de informalidad laboral                                                                          | 30,3%                        | 43,1%                                 |
| Proporción de hogares que no logró cubrir todos los gastos y pagar todas sus cuentas en el mes pasado | 24,8%                        | 16,9%                                 |
| Proporción de la población que presenta alguna discapacidad permanente o de larga duración            | 4,8%                         | 5,5%                                  |
| Atención de salud                                                                                     | 88,5%                        | 95,5%                                 |
| Acceso a servicios básicos                                                                            | 91,6%                        | 71,2%                                 |
| Tasa neta asistencia educación superior                                                               | 36,1%                        | 14,4%                                 |
| Porcentaje de la población que se siente Inseguro/a o muy inseguro/a caminando solo/a por su barrio   | 56,6%                        | 31,7%                                 |
| Acceso a internet en el hogar                                                                         | 91,9%                        | 73,8%                                 |
| Porcentaje de los hogares con mala calidad en el acceso a internet                                    | 12,6%                        | 37,3%                                 |

**Fuente:** Estudio Longitudinal Región de Antofagasta 2024.



---

## **BAJA DENSIDAD POBLACIONAL, ALTA PERTINENCIA CULTURAL Y MIGRACIÓN CRECIENTE**

La comuna de San Pedro de Atacama representa un caso paradigmático de las tensiones entre desarrollo territorial, equidad y reconocimiento de la diversidad sociocultural. Con una población de 9.843 habitantes (equivalente al 1,6% del total regional), su carácter rural, indígena y turístico impone desafíos específicos en la formulación e implementación de políticas públicas.

La reducida población de la comuna, junto a su dispersión territorial, limita las posibilidades de generar economías de escala en infraestructura pública y servicios básicos. Tal como ha advertido la OECD (2019), las comunas rurales suelen enfrentar mayores costos por usuario en la implementación de redes sanitarias, conectividad digital y transporte, lo que acentúa las desigualdades territoriales y restringe la capacidad de los gobiernos subnacionales para responder de manera eficiente a las demandas ciudadanas. No obstante, este tamaño también ofrece oportunidades: permite desarrollar modelos de gobernanza más cercanos, participativos y adaptados al contexto local, siempre que existan capacidades institucionales fortalecidas y herramientas. En este sentido, los Sistemas de Información Territorial (SIT) son útiles para respaldar la toma de decisiones basadas en evidencia, especialmente si contribuyen a territorios pequeños.

En términos mismo término, uno de los aspectos más distintivos de la comuna es la alta proporción de población que se identifica como indígena (52,8%), en contraste con el 10,1% regional. Este dato no solo es demográfico, sino profundamente político y epistémico. Tal como argumenta López (2017), las políticas de planificación deben dejar de ver los territorios indígenas como "vacíos demográficos" o simples "espacios productivos" y empezar a reconocerlos como territorios vivos, con sistemas de conocimiento propios, prácticas de manejo de recursos sustentables y una cosmovisión que otorga sentido al habitar. Desde esta perspectiva, incorporar el conocimiento ecológico tradicional (TEK) —según lo plantea Berkes (2008)— no es solo un acto de justicia, sino una vía efectiva para fortalecer la resiliencia socioambiental del territorio frente a amenazas como el cambio climático, los problemas hídricos o la expansión no regulada del turismo.

Otro rasgo importante es el crecimiento de la población migrante, que alcanza un 30,9% en San Pedro de Atacama, superando ampliamente el promedio regional del 19,0%. Esta dinámica implica una transformación profunda de la composición social y cultural del territorio, así como un aumento en la presión sobre los sistemas locales de salud, vivienda y educación. En contextos donde la infraestructura ya presenta déficits —como el acceso a agua potable, saneamiento o conectividad digital—, el aumento de la demanda puede agudizar conflictos por recursos y deteriorar la cohesión social si no se cuenta con mecanismos de inclusión adecuados. Según la OECD (2023), los flujos migratorios deben abordarse desde una perspectiva de integración y fortalecimiento institucional, más que como externalidades que deben contenerse.





---

## **POBREZA ESTRUCTURAL E INGRESO VARIABLE**

Si bien la comuna de San Pedro de Atacama presenta una tasa de pobreza por ingresos del 9,4% —inferior al promedio regional del 12,2%—, esta cifra no debe conducir a una lectura simplista. Tal como plantean Alkire y Santos (2010) en su enfoque de pobreza multidimensional, indicadores monetarios deben ser complementados con otros relacionados a la calidad de vida, como acceso a servicios, vivienda digna, salud y educación. La alta tasa de informalidad laboral (43,1%) y el limitado acceso a servicios básicos (71,2%) evidencian una precariedad estructural que afecta a buena parte de la población, especialmente en sectores rurales o indígenas que históricamente han sido postergados en la asignación de recursos públicos (UNDP, 2016).

En misma línea, el porcentaje de hogares que declaró no haber podido cubrir todos sus gastos el mes pasado es de 16,9% en San Pedro de Atacama, considerablemente menor al 24,8% regional. A primera vista, esto podría sugerir una situación económica más estable. Sin embargo, esta cifra también puede estar influida por factores estructurales como el acceso a recursos propios (tierra, ganado, autoconsumo), las redes familiares y comunitarias, o una menor dependencia del sistema financiero formal.



---

De acuerdo con Altieri y Toledo (2011), muchas comunidades rurales e indígenas han desarrollado formas de resiliencia económica basadas en la autosuficiencia, el trueque, el trabajo comunitario y sistemas de reciprocidad. Estas formas, aunque invisibilizadas por los sistemas de medición tradicionales, sostienen parte importante de la seguridad económica local. Por tanto, una lectura integral de este indicador debe considerar tanto las limitaciones del mercado como la fortaleza del tejido social, y cómo este puede verse tensionado.





---

## **PARTICIPACIÓN Y OCUPACIÓN: SEÑALES DE DINAMISMO LOCAL**

La elevada tasa de participación laboral (68,9% comunal versus un 58,6% regional) puede interpretarse como un reflejo del dinamismo económico local, fuertemente impulsado por actividades turísticas, comercio, artesanía, producción agrícola tradicional y servicios informales ligados a la economía del visitante. Esta tendencia se alinea con el concepto de “estrategias de vida” descrito por Chambers y Conway (1992), en donde los hogares rurales diversifican sus fuentes de ingreso para garantizar la subsistencia, combinando trabajo asalariado, emprendimientos familiares e intercambio comunitario.

A su vez, el alto nivel de ocupación sugiere que buena parte de la población en edad de trabajar encuentra alguna forma de inserción en el mercado, lo que podría interpretarse positivamente. Sin embargo, esta lectura más profunda debe contrastarse con la calidad del empleo y los niveles de formalización.

De hecho, la comuna está marcada por una tasa de informalidad laboral que alcanza un 43,1% en la comuna frente al 30,3% regional, constituye una posible señal de precarización. Como lo define la OIT (2020), la informalidad implica ausencia de cotizaciones previsionales, acceso limitado a salud y jubilación, inestabilidad laboral y mayor exposición a riesgos laborales y económicos. En un contexto como San Pedro de Atacama —donde más de la mitad de la población se identifica como indígena y un tercio como migrante— esta informalidad no solo reproduce desigualdades económicas, sino también interseccionales, afectando de forma desproporcionada a mujeres, jóvenes, pueblos originarios y personas en situación de movilidad.

Como sostiene la OECD (2023), reducir la informalidad en regiones con alto dinamismo turístico requiere estrategias diferenciadas, que combinen incentivos a la formalización, acompañamiento técnico, reconocimiento de emprendimientos locales y acceso preferente a instrumentos de fomento.





---

## **SALUD, EDUCACIÓN Y DESIGUALDADES TERRITORIALES**

El acceso a la salud y la inclusión de personas con discapacidad en San Pedro de Atacama deben analizarse desde una perspectiva que combine enfoque territorial, derechos humanos y justicia social. Si bien la comuna presenta una alta cobertura en atención de salud (95,5%), también evidencia, en primer término, una mayor proporción de población con discapacidad permanente (5,5%), superando el promedio regional. Este contraste subraya la importancia de diferenciar entre acceso nominal a los servicios y garantía efectiva de derechos.

La prevalencia de discapacidad permanente en la comuna de San Pedro de Atacama, superior al promedio regional, puede estar asociada a múltiples factores, incluyendo condiciones ambientales extremas, envejecimiento poblacional, y acceso limitado a servicios de diagnóstico temprano y rehabilitación.

Tal como plantea la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006), la discapacidad no es solo una condición física o sensorial, sino el resultado de la interacción entre las limitaciones individuales y las barreras sociales, culturales y territoriales que impiden su participación plena en la vida comunitaria. En territorios rurales esas barreras se expresan en infraestructura no adaptada, transporte escaso, baja presencia de profesionales especializados y una oferta educativa que no siempre incorpora criterios de inclusión.

En línea con lo señalado por UNDP (2016), abordar estas brechas requiere no sólo intervenciones focalizadas, sino también una transversalización del enfoque inclusivo en todas las políticas locales: vivienda, salud, educación, cultura, deporte y empleo.

Como se observa, la cobertura en atención de salud en la comuna —definida como la proporción de personas que logró recibir atención ante un problema o accidente en los últimos tres meses— es notablemente alta, superando el promedio regional en más de 7 puntos porcentuales. Este indicador sugiere que existe una red funcional de servicios primarios de salud, probablemente articulada en torno a centros comunitarios y postas rurales.

No obstante, este dato no permite evaluar la calidad, la oportunidad ni la resolutivez del sistema. Como señalan estudios de la OECD (2023) y el Consejo Asesor de Salud Rural en Chile, en zonas como San Pedro de Atacama persisten importantes carencias en especialidades médicas, disponibilidad de medicamentos, continuidad en tratamientos crónicos y atención especializada para pueblos indígenas o personas con discapacidad.

En el lado de la educación, la tasa neta de asistencia a la educación superior en San Pedro de Atacama alcanza apenas un 14,4%, frente al 36,1% promedio regional. Esta cifra pone en evidencia una de las brechas más significativas en términos de oportunidades para la juventud rural e indígena, y confirma la persistente desigualdad en el acceso a la formación profesional y técnica entre comunas urbanas y rurales de la Región de Antofagasta.

Este bajo porcentaje se explica, en parte, por las condiciones materiales del territorio: distancias físicas a los centros educativos, escasa oferta local de formación superior, y dificultades de conectividad digital. Como plantea Rodríguez-Pose (2020), la geografía sigue siendo un factor determinante de desigualdad territorial cuando no se compensa con políticas públicas activas que reduzcan las asimetrías entre centro y periferia. La migración de jóvenes hacia ciudades como Calama o Antofagasta para estudiar también implica costos económicos y afectivos que muchas familias no pueden asumir, lo que provoca un efecto de "autoexclusión" frente a expectativas educativas inalcanzables.



---

## SERVICIOS BÁSICOS Y CONECTIVIDAD EN LA ERA DIGITAL

Los indicadores de acceso a servicios básicos y conectividad digital en San Pedro de Atacama evidencian una brecha estructural que limita el ejercicio de derechos fundamentales, y que afecta tanto la calidad de vida de sus habitantes como las oportunidades de desarrollo del territorio. A pesar de su relevancia estratégica y cultural, la comuna sigue enfrentando importantes desafíos en materia de infraestructura básica y acceso digital, dimensiones clave para el bienestar contemporáneo.

Con solo un 71,2% de cobertura en servicios básicos, San Pedro de Atacama se ubica muy por debajo del promedio regional (91,6%), lo que implica que cerca de un tercio de la población carece de acceso adecuado a agua potable, alcantarillado o distribución formal de agua en sus viviendas. En cuanto al acceso a internet en el hogar, San Pedro de Atacama alcanza una cobertura del 73,8%, en comparación al 91,9% regional. Si bien esto muestra avances en la penetración digital, persiste una brecha de más de 18 puntos porcentuales que impide una inclusión plena de sus habitantes en la sociedad de la información.

Tal como advierte la OECD (2019), las comunas rurales suelen ser invisibilizadas en la planificación nacional de infraestructura, lo que produce una “brecha de inversión” crónica que afecta especialmente a los pueblos indígenas, comunidades aisladas y zonas de difícil acceso. En el caso de San Pedro de Atacama, esta realidad se ve agravada por el crecimiento poblacional ligado al turismo y la migración, sin una expansión proporcional de la infraestructura e instrumentos normativos públicos.

Esta carencia compromete la salud pública, obstaculiza procesos educativos, limita emprendimientos locales y debilita las condiciones para el arraigo territorial, incentivando el abandono rural o la informalidad en la urbanización.

Por su parte, el desfase digital es especialmente preocupante en contextos como el actual, donde la conectividad es indispensable para el acceso a la educación en línea, el trabajo remoto, los servicios públicos digitales, la bancarización y la participación ciudadana. Como plantea el informe de la UNESCO (2022), la brecha digital es una nueva forma de desigualdad estructural, que reproduce y amplifica otras existentes, afectando con mayor fuerza a jóvenes, mujeres, adultos mayores y comunidades indígenas.

A ello se suma la mala calidad de la conexión: un 37,3% de los hogares reporta tener señal inestable o muy inestable, triplicando el promedio regional (12,6%). La combinación entre baja cobertura y mala calidad configura lo que algunos autores denominan una “exclusión digital estructural” (Castells, 2009), que impide a ciertos territorios participar en las dinámicas económicas, culturales y políticas del siglo XXI.





---

## **PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD: COHESIÓN TERRITORIAL FRENTE A RIESGOS EMERGENTES**

Con un 31,7% de la población que declara sentirse insegura al caminar sola por su barrio, San Pedro de Atacama se sitúa muy por debajo del promedio regional (56,6%). Esta diferencia no solo revela una mayor percepción de seguridad local, sino también elementos de cohesión comunitaria y control social informal propios de territorios rurales y con fuerte identidad colectiva.

La baja percepción de inseguridad puede atribuirse a varios factores estructurales. En primer lugar, el tamaño reducido de la comuna y su dispersión poblacional limitan la presencia de delitos urbanos comunes como el robo, el tráfico o la violencia organizada. En segundo lugar, existe un capital social consolidado en muchas localidades rurales e indígenas, donde las relaciones interpersonales, la familiaridad entre vecinos y las normas comunitarias generan mecanismos informales de regulación y cuidado mutuo.

Este fenómeno es descrito por autores como Putnam (2000), quien sostiene que los territorios con altos niveles de confianza y redes de cooperación tienden a presentar menores niveles de criminalidad y mayores capacidades de respuesta colectiva ante situaciones de riesgo.



---

## CONCLUSIONES

La comuna de San Pedro de Atacama presenta una identidad territorial compleja y única, donde la riqueza cultural, el dinamismo económico y la resiliencia local contrastan con carencias estructurales persistentes. Si bien algunos indicadores como la atención en salud y la participación laboral son positivos, otros —como la alta informalidad, el bajo acceso a educación superior y la deficiente calidad de los servicios básicos e internet— demandan intervenciones urgentes y contextualizadas. Cualquier estrategia de desarrollo territorial o política pública en la comuna debe ser intercultural, descentralizada y con enfoque de equidad territorial, reconociendo la diversidad y vulnerabilidades del territorio.

Para abordar las brechas estructurales identificadas, se recomienda avanzar en estrategias territoriales integradas que fortalezcan la infraestructura básica y digital, aseguren la pertinencia cultural en salud y educación, y promuevan la formalización laboral con enfoque intercultural. Es fundamental implementar políticas públicas participativas que reconozcan el rol de las comunidades indígenas en la planificación local, faciliten la integración social de la población migrante y potencien mecanismos de gobernanza local con acceso a información territorial oportuna, como el SIT. Asimismo, se sugiere priorizar programas de formación técnica en el territorio, inversión en servicios sanitarios rurales y mejoras sustantivas en la calidad de la conectividad, entendida como derecho habilitante para el desarrollo inclusivo.

---

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**Alkire, S., & Santos, M. E. (2010).** Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries. Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI). <https://ophi.org.uk>

**Altieri, M. A., & Toledo, V. M. (2011).** The agroecological revolution in Latin America: rescuing nature, ensuring food sovereignty and empowering peasants. *Journal of Peasant Studies*, 38(3), 587-612. <https://doi.org/10.1080/03066150.2011.582947>

**Berkes, F. (2008).** Sacred Ecology (2nd ed.). Routledge.

**Castells, M. (2009).** The Rise of the Network Society (2nd ed.). Wiley-Blackwell.

**Chambers, R., & Conway, G. (1992).** Sustainable rural livelihoods: Practical concepts for the 21st century. Institute of Development Studies (IDS).

**López, C. (2017).** Planificación territorial y pueblos indígenas: tensiones entre desarrollo y derechos colectivos. En A. Álvarez & M. Rojas (Eds.), *Territorio, identidad y derechos indígenas en América Latina* (pp. 105-127). CLACSO.

**OECD. (2019).** Making Decentralisation Work: A Handbook for Policy-Makers. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/g2g9faa7-en>

**OECD. (2023).** Regions in Industrial Transition: Policies for People and Places. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/797ab7ed-en>

**OIT. (2020).** La economía informal y el trabajo decente: una revisión de políticas. Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe.

**ONU. (2006).** Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. <https://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-s.pdf>

**ONU. (2010).** Resolución 64/292: El derecho humano al agua y al saneamiento. Asamblea General de las Naciones Unidas.

**Putnam, R. D. (2000).** Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. Simon & Schuster.

**Rodríguez-Pose, A. (2020).** The Rise of Populism and the Revenge of the Places That Don't Matter. *LSE Public Policy Review*, 1(1), 4. <https://doi.org/10.31389/lseppr.4>

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

**UNDP. (2016).** Desarrollo humano para todos: Informe regional sobre desarrollo humano para América Latina y el Caribe. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

**UNESCO. (2020).** Educación de calidad con pertinencia cultural para los pueblos indígenas en América Latina. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

**UNESCO. (2022).** Informe mundial sobre inclusión digital. <https://unesdoc.unesco.org/>

**UN-Habitat. (2020).** Safer Cities and Public Spaces: Global Guidelines. United Nations Human Settlements Programme.